



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

PUNCTE DE VEDERE

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
INTRARE	Nr. 5751
IEȘIRE	
Ziua 13	Luna 07 2020

referitoare la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea

Legii educației naționale nr.1/2011 (plx400/29.06.2020)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 (plx400/29.06.2020)*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 22 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 9.07.2020, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr.52/14.05.2020, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- 8 reprezentanți ai părții sindicale și reprezentanții asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
- 1 reprezentant al părții sindicale a votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarele **observații**:
 - propunerea legislativă este insuficient fundamentată, având în vedere impactul financiar și modificările de structură ale sistemului de învățământ;

- inițiativa legislativă modifică Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, într-o proporție covârșitoare, caz în care se impune o amplă dezbateră la nivel național cu toate părțile implicate;
 - se propune introducerea bacalaureatului diferențiat pentru învățământul profesional și tehnic, dar modificările propuse sunt confuze și nu ating scopul declarat al inițiatorului;
 - se face referire la Agenția privind Învățământul Dual, însă aceasta a fost desființată și preluată de Ministerul Educației;
 - în ceea ce privește extinderea formei de învățământ dual și la nivel universitar, propunerea este binevenită și poate avea efecte benefice asupra studenților care optează pentru această formulă. În schimb, propunerea care se referă la bacalaureatul diferențiat nu este sustenabilă, este dificil de aplicat și poate genera situații discriminatorii pentru anumite categorii de elevi. De asemenea, propunerea poate bulversa sistemul de recunoaștere a diplomelor. În plus, faptul că se acordă, pentru unele categorii de elevi, posibilitatea de a promova mai ușor bacalaureatul nu reprezintă decât o formalitate, nu ar spori șansele de angajare ale celor care l-ar promova, iar, în practică, acei elevi nu sunt ajutați să dobândească un nivel mai ridicat de cunoștințe, ceea ce se va repercuta în mod negativ și asupra performanțelor ulterioare la locul de muncă sau la facultate. În plus, nu se prezintă modul în care se va aplica, concret, acest demers legislativ;
 - soluțiile propuse nu se pot aplica, unele prevederi creează discriminare, altele au nevoie de proiecte-pilot pentru a verifica impactul. Bacalaureatul este deja diferențiat. Modificările asupra art. 63 nu au legătură cu justificarea proiectului. Problema constă în procentul de locuri în liceele teoretice aprobat în fiecare an. Câte locuri la licee teoretice sunt necesare la numărul de locuitori dintr-un județ? 10%, 20%, 60%. Să spunem că județul X nu are nevoie de un număr mai mare de 10% de locuri bugetate la licee teoretice, deoarece județul X, chiar dacă și-ar propune să dezvolte în următorii 4-7 ani o facilități de cercetare într-un domeniu, tot nu ar avea nevoie de mai mult de 10% din elevii pregătiți doar în teorie. Înseamnă că și numărul de cadre didactice care știu să predea doar teorie trebuie să fie la 10%, ceilalți trebuie să știe practică. Studenții facultăților din România nu sunt pregătiți să predea aplicațiile practice ale materiilor abstracte. Ordinea în această reformă este să te asiguri că, indiferent ce scrie în curriculum, un elev, după ce termină școala, își găsește un loc de muncă din care să trăiască și să nu ajungă beneficiarul serviciilor sociale.
- reprezentanții părții patronale și 6 reprezentanți ai părții sindicale au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, **cu următoarea motivare:**
- propunerea legislativă este insuficient fundamentată, având în vedere impactul financiar și modificările de structură ale sistemului de învățământ;

- inițiativa legislativă modifică Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, într-o proporție covârșitoare, caz în care se impune o amplă dezbateră la nivel național cu toate părțile implicate;
- se propune introducerea bacalaureatului diferențiat pentru învățământul profesional și tehnic, dar modificările propuse sunt confuze și nu ating scopul declarat al inițiatorului;
- se face referire la Agenția privind Învățământul Dual, însă aceasta a fost desființată și preluată de Ministerul Educației;
- în ceea ce privește extinderea formei de învățământ dual și la nivel universitar, propunerea este binevenită și poate avea efecte benefice asupra studenților care optează pentru această formulă. În schimb, propunerea care se referă la bacalaureatul diferențiat nu este sustenabilă, este dificil de aplicat și poate genera situații discriminatorii pentru anumite categorii de elevi. De asemenea, propunerea poate bulversa sistemul de recunoaștere a diplomelor. În plus, faptul că se acordă, pentru unele categorii de elevi, posibilitatea de a promova mai ușor bacalaureatul nu reprezintă decât o formalitate, nu ar spori șansele de angajare ale celor care l-ar promova, iar, în practică, acei elevi nu sunt ajutați să dobândească un nivel mai ridicat de cunoștințe, ceea ce se va repercuta în mod negativ și asupra performanțelor ulterioare la locul de muncă sau la facultate. În plus, nu se prezintă modul în care se va aplica, concret, acest demers legislativ;
- soluțiile propuse nu se pot aplica, unele prevederi creează discriminare, altele au nevoie de proiecte-pilot pentru a verifica impactul. Bacalaureatul este deja diferențiat. Modificările asupra art. 63 nu au legătură cu justificarea proiectului. Problema constă în procentul de locuri în liceele teoretice aprobat în fiecare an. Câte locuri la licee teoretice sunt necesare la numărul de locuitori dintr-un județ? 10%, 20%, 60%. Să spunem că județul X nu are nevoie de un număr mai mare de 10% de locuri bugetate la licee teoretice, deoarece județul X, chiar dacă și-ar propune să dezvolte în următorii 4-7 ani o facilitate de cercetare într-un domeniu, tot nu ar avea nevoie de mai mult de 10% din elevii pregătiți doar în teorie. Înseamnă că și numărul de cadre didactice care știu să predea doar teorie trebuie să fie la 10%, ceilalți trebuie să știe practică. Studenții facultăților din România nu sunt pregătiți să predea aplicațiile practice ale materiilor abstracte. Ordinea în această reformă este să te asiguri ca, indiferent ce scrie în curriculum, un elev, după ce termină școala, își găsește un loc de muncă din care să trăiască și să nu ajungă beneficiarul serviciilor sociale.

Președinte,

Iacob BACIU

